

## Notulen (digitale) Overlegtafel Bestuurlijk contracteren

**Datum** 29-09-2020

**Locatie** Microsoft Teams-vergadering

**Aanwezigen** Dhr. Chrik Duyvendak (Gemeente Oegstgeest)  
Dhr. Roel van Oers (Gemeente Zoeterwoude)  
Mevr. Sandra Nootenboom (Gemeente Leiden)  
Mevr. Zeynep Cetinkaya (Gemeente Leiden – notulist)  
Mevr. Nynke Zwierstra (Gemeente Leiden)  
Mevr. Hanneke Schottert (Gemeente Leiderdorp)  
Mevr. Frédérique Verweij (Contractbeheer Servicepunt 71)  
Mevr. Saskia Verburg (Contractbeheer Servicepunt 71)

Mevr. Deborah Telkamp (Iipse de Bruggen Maatwerk)

Dhr. Jos Driesprong (Haardstee)

Mevr. Kim Verburg (Prodeba)

Mevr. Amber Blokdijk (Impegno)

Dhr. Hans Couzijn (Groenoord Zorgt)

Mevr. Ria van der Leer (Steenrots)

Mevr. Francis Eijsackers (ActiVite)

Dhr. Menno Looijesteijn (Marente)

Mevr. Annemieke Haklander (Aemosa)

Mevr. Miki Neefjes (Cardea)

Mevr. Lisa Bieleman (Rivierduinen)

Mevr. Dop Gelderblom (Topaz)

Dhr. Paul Kuyper (Binnenvest)

Mevr. Antoinette van Wezel (SWT Leiden)

### *Toehoorders:*

Mevr. Louisa Braun (Inzowijs)

Dhr. Rick Star (Inzowijs)

Mevr. Margot Vogelesang (Rivierduinen)

Mevr. Mirjam Roodselaar (Binnenvest)

Mevr. Elise Kruithof (Prodeba)

Dhr. Wouter Hazeu (Home Instead)

Dhr. Johan van Helden

Dhr. Joost Kortekaas (SWT Leiden)

**Voorzitter** Chrik Duyvendak.

## Agenda

### 01 **Opening en vaststellen agenda**

Chrik Duyvendak (gemeente Oegstgeest) opent de overlegtafel en deelt mee dat Remco afwezig is. Zeynep Cetinkaya is de notulist. Afmelding zijn ontvangen van Frank van Rooij (Radius) en Mieke Aanen ('s Heeren Loo). Aemoso wordt vertegenwoordigd door Annemieke Haklander. Namens Groen Noord Zorgt sluit Hans Couzijn voortaan aan.

### 02 **Mededelingen**

#### **Marktconsultatie Heroriëntatie WMO**

Op 27 oktober a.s. wordt een marktconsultatie Heroriëntatie Wmo georganiseerd. Er zal z.s.m. een save the date worden verzonden. Voorlopig is het verzoek om de hele dag te reserveren. De opzet zal waarschijnlijk zijn om eerst een plenair deel en daarna verdieping in kleinere groepen te verzorgen. Meer informatie volgt nog.

### 03 **Vaststellen verslag vorige keer**

Vastgesteld.

### 04 **Aanpassingen iWmo 2021 (en periode 13 van 2020)**

Aan de hand van de presentatiesheets stelt Sandra Nootenboom voor om in verband met de landelijke wijzigingen in de iWmo per 2021, de vierwekelijkse toewijzingen aan te passen naar maandelijkse toewijzingen. Bovendien zullen de declaraties voortaan maandelijks plaatsvinden. Als gevolg hiervan zullen we periode 13 van 2020 verlengen, zodat de laatste dagen van december mee kunnen met periode 13. Aandachtspunt is dat er dan geen overgangperiode is, het gaat per januari 2021 in werking treden.

### 05 **Aanpassing bandbreedtes en intensiteiten Begeleiding van 4 weken naar maand**

Sandra Nootenboom legt uit dat aangezien de vierwekelijkse toewijzingen omgezet worden naar maandelijkse toewijzingen, de bandbreedtes/intensiteiten van Begeleiding individueel en Begeleiding groep hierop rekenkundig aangepast zullen worden. De omrekening is met de presentatie toegestuurd en staat ook op de website.

**Kim Verburg (Prodeba):** geeft aan dat gelet op de cao's het indexatiepercentage vrij laag is. Ook vraagt zij zich af of de afrondingen in de omrekening wel kloppen, zij komt hier nog schriftelijk op terug.

**Lisa Bieleman (Rivierduinen)** merkt op dat aan wordt gegeven dat voor iWmo 3.0 ook alles start. Dat is veel werk en brengt extra veel administratief werk met zich. Zou goed zijn als Rivierduinen/aanbieders op de hoogte worden gehouden, wanneer de berichten worden verstuurd, zodat er tijd is om het te verwerken.

**Sandra Nootenboom (gemeente Leiden)** geeft aan dat ze dit met de backoffice van de gemeenten zal bespreken en vervolgens zal terugkoppelen.

## Voorlopige indexatie tarieven conform bepaling overeenkomst

**Chrik Duyvendak** geeft aan dat we het voorlopige indexatiepercentage hebben vastgesteld conform de overeenkomst en dit voorlopig op 1,85% uitkomt. Eventuele reacties op de tarieven kunnen schriftelijk (per email) aan ons doorgegeven worden en dan zullen de gemeenten dit nog beoordelen. Het is de bedoeling om er met zijn allen uit te komen.

**Miki Neefjes (Cardea)**: Het indexatiecijfer is te laag. De verwachte cao indexatie voor mijn organisatie is 2,5% en daar bovenop komt nog de stijging van de pensioenpremie van 1 %. In totaal komt dat neer op 3,5%. Hierdoor moeten wij als organisatie inleveren op de tarieven, als de indexatie slechts 1,85% is.

**Frédérique Verweij (Contractbeheer Wmo)** merkt op dat dit wel conform de overeenkomst is.

**Kim Verburg (Prodeba)**: Ik heb de afgelopen jaren gevraagd om ons als aanbieders mee te nemen in de cijfers en de problemen waar de gemeenten tegenaan lopen. Hoe lossen we het met elkaar op? Het is niet de oplossing om alleen naar de p te kijken. We kunnen als aanbieder niet meedenken als we niet mee genomen worden in het proces.

**Roel van Oers (Gemeente Zoeterwoude)**: De bekostigingsvorm is een van de thema's die we tijdens de marktconsultatie i.v.m. de heroriëntatie Wmo in oktober willen bespreken. Voor het jaar 2021 is daarvoor geen ruimte...

**Hans Couzijn (Groenord Zorgt)** vraagt of met het nieuwe tarief ook rekening is gehouden met de gevolgen van de coronacrisis?

**Sandra Nootenboom (gemeente Leiden)**: Dit jaar hadden we twee regelingen, enerzijds de omzetgarantieregeling waarmee we alle gecontracteerde aanbieders conform de indicaties van de cliënten hebben doorbetaald. Anderzijds bestaat t/m het einde van dit jaar ook de meerkostenregeling. Voor ons is het op dit moment nog onduidelijk welke regelingen vanuit het Rijk volgend jaar doorgezet zullen worden, zodoende hebben we bij de indexatie van de tarieven geen rekening gehouden met de gevolgen van de maatregelen rondom de coronacrisis.

**Francis Eijsackers (AvtiVite)**: Er is een nieuwe landelijke rekentool gepubliceerd en jurisprudentie verschenen die boven het contractrecht gaat. Bovendien zijn er een aantal ontwikkelingen in de cao, zoals een loonsverhoging van 3% en verschuivingen in de periodieken van de loonschalen. Ik weet zeker dat we er samen uitkomen, maar wat gaan de gemeenten doen als we als aanbieders de tarieven niet accepteren?

**Chrik Duyvendak (gemeente Oegstgeest)**: Bij de marktconsultatie zullen we de wensen voor na 2022 delen, zodat we kunnen bedenken hoe we hier met z'n allen uitkomen. Ook het aantal aanbieders is daar onderwerp van gesprek.

## Overige contractaanpassingen en proces

### Contractaanpassingen

Sandra Nootenboom legt uit dat de gemeenten over het algemeen vanwege de nieuwe overeenkomsten per 1-1-2022 zo min mogelijk inhoudelijk willen aanpassen. De belangrijkste wijzigingen worden in de presentatie opgesomd, maar in de tabellen die inmiddels op de website staan en ook nog verstuurd zullen worden staan alle (ook

tekstuele) wijzingen uitgewerkt. Er zijn een aantal algemene aanpassingen die we in alle overeenkomsten zullen aanpassen. Zo willen wij naast de contractaanpassingen naar aanleiding van de wijzigingen in de iWmo, per 2021 geen nieuwe toetreders meer laten toetreden, tenzij zij een toegevoegde waarde binnen het contract kunnen hebben.

Aan de overeenkomst HO is toegevoegd dat het verplicht is om de beschikbaarheidsmatrix bij te houden. Deze matrix wordt namelijk niet door iedere aanbieder actueel gehouden. Daarnaast is de verplichting om een ondersteuningsplan met taken en frequentie te maken toegevoegd. Dit stond al wel in het normenkader, maar nog niet in de overeenkomst.

De belangrijkste wijzigingen in de overeenkomst BGI/BGG, betreffen de verduidelijking van de tekst over het op- en afschalen en dat er tijdens het opstellen van het ondersteuningsplan door de aanbieder contact wordt opgenomen met het wijkteam. Tijdens het voortgangsgesprek kan een begeleider gevraagd worden een evaluatieverslag aan te leveren. Op basis van ervaringen met beeldbellen tijdens de coronacrisis in het voorjaar is toegevoegd dat de begeleiding voor de meerderheid van de uren bestaat uit fysiek 1-op-1 contact, eventueel aangevuld met (video)bellen.

**Lisa Bieleman (Rivierduinen):** Het is mij nog niet duidelijk wat de aanpassing over het op- en afschalen inhoudt.

**Sandra Nootenboom (gemeente Leiden):** Er zal aan de tekst worden toegevoegd dat als er een wijziging van intensiteit heeft plaatsgevonden, de verrekening per intensiteit zal worden bekeken. De tekst is na te lezen in het overzicht met alle contractaanpassingen, deze zal ook nog per mail verstuurd worden.

**Paul Kuyper (de Binnenvest):** Bij het algemene deel van de contractaanpassingen, 4<sup>e</sup> bullet, staat dat i.v.m. de volgens planning nieuwe overeenkomsten per 2022 nieuwe toetreders niet kunnen toetreden, tenzij zij een toegevoegde waarde kunnen hebben binnen het contract. Worden wij als partners op de hoogte gesteld van de nieuwe toetreders? Wij zouden het in het kader van samenwerking graag willen weten als er een nieuwe aanbieder toetreedt. En kan een nieuwe toetreders ook meedingen in de aanbesteding per 2021?

**Chrik Duyvendak (gemeente Oegstgeest):** Iedere aanbieder kan meedingen bij de komende aanbesteding. Wij wilden eigenlijk in 2021 geen nieuwe aanbieders toe laten, maar dat is juridisch gezien niet mogelijk. Zodoende willen we toevoegen dat nieuwe aanbieders alleen kunnen toetreden als ze een toegevoegde waarde kunnen hebben.

**Frédérique Verweij (Contractbeheer Servicepunt 71):** voegt toe dat als aanbieders komend jaar nog zouden toetreden dit slechts voor een korte periode zou zijn, maar dit wel een hoop werk met zich mee zou brengen. De gemeenten zullen beoordelen wat de toegevoegde waarde is van eventuele nieuwe toetreders. Voor de huidige aanbieders heeft het geen impact. Op de website is een document geplaatst met alle huidige aanbieders en dit document wordt bijgewerkt wanneer er nieuwe toetreders zijn.

**Francis Eijsackers (ActiVite):** Voor HO komen er twee verplichtingen bij, te weten het bijhouden van de beschikbaarheidsmatrix en het maken van een ondersteuningsplan. Het bijhouden van de matrix is een minimale verplichting en kan voor de organisatie zelf ook gunstig zijn. Het maken van een ondersteuningsplan kost echter wel veel werk. Zouden de gemeenten in overweging kunnen nemen om voor 2021 de halfjaarlijkse rapportage los te laten en zich alleen maar op de iWmo en onze accountantscontrole te richten?

**Chrik Duyvendak (gemeente Oegstgeest):** Zou je dit naar ons kunnen mailen, zodat wij het kunnen bespreken?

**Lisa Bieleman (Rivierduinen):** Aan de overeenkomst van begeleiding is toegevoegd dat videobellen naast fysieke 1-op-1 begeleiding mogelijk is voor begeleiding individueel. Kan dat ook verbreed worden naar begeleiding groep? En kan de toevoeging dat de meerderheid van de uren fysieke begeleiding moet zijn uit de tekst gehaald worden, vanwege de coronamaatregelen?

**Chrik Duyvendak (gemeente Oegstgeest):** Dit is bespreekbaar, het gaat ons om het welbevinden van de cliënt. Het is echter voor ons lastig om een goed beeld te krijgen van het beeldbellen. Met het oog op de toekomst zouden we hier graag verder over willen praten.

**Lisa Bieleman (Rivierduinen):** Het gaat niet alleen over beeldbellen, we hebben ook andere alternatieven bedacht.

**Antoinette van Wezel:** Is het beeldbellen een doel op zich of is het een middel? De SWT's werken in de regel thuis waar het kan, maar gaan wel op huisbezoek als dat nodig is.

**Chrik Duyvendak (gemeente Oegstgeest):** We willen blijven stimuleren dat begeleiding met name fysiek plaatsvindt. Maar soms kan dat niet en zal op een andere manier begeleiding worden geboden. Daarover moeten we elkaar blijven informeren.

**Menno Looijesteijn (Marente):** Marente nodigt de gemeenten uit om mee te kijken bij het beeldbellen.

**Chrik Duyvendak** bedankt voor de uitnodiging.

**Suzan Penders (gemeente Leiden)** licht de contractwijzigingen voor Beschermd en Beschut wonen toe. Naast de algemene wijzigingen, zijn er geen grote inhoudelijke aanpassingen in de twee contracten. Wel wordt aan ZP 2 de doelgroep verslaafden toegevoegd. We merken de laatste tijd dat daar andere expertise voor nodig is. Er staat in de overeenkomst BW ook een oude paragraaf van eind 2018 over de overbruggingszorg. We hebben destijds die passage toegevoegd, omdat we toen het voornemen hadden dat over te hevelen naar de lokale Wmo. Dat is echter niet gelukt en zullen we ook komend jaar niet gaan uitvoeren. Met het oog op de nieuwe inkoop per 2022 is dat niet meer nodig. Voor Beschut wonen waren er geen inhoudelijke wijzigingen, wel een aantal tekstuele, deze zijn uitgewerkt in de tabel met contractaanpassingen.

## Procesafpraak

**Sandra Nootenboom** (*gemeente Leiden*): Zoals zojuist al aangegeven zullen de overzichten met alle contractaanpassingen zo spoedig mogelijk verstuurd worden. Op dit moment staan ze al op de website. Reacties naar aanleiding van de wijzigingen in de iWmo kunnen tot uiterlijk deze week toegestuurd worden, zodat gemeenten en aanbieders voldoende tijd hebben om zich hierop voor te bereiden. De deadline voor de contractaanpassingen is 16 oktober a.s.

## 08 Conclusies, vervolgspraken en afsluiting

Chrik Duyvendak sluit de bijeenkomst af door aan te geven dat voor de bijeenkomst van 27 oktober zo spoedig mogelijk een uitnodiging zal worden verstuurd.

Vooralsnog is er geen volgende overlegtafel gepland. Mocht dit bijvoorbeeld naar aanleiding van de reacties per mail toch nodig zijn, zullen wij nog een nieuwe Overlegtafel inplannen.

### Rondvraag

**Francis Eijsackers** (*ActiVite*): We merken dat cliënten vanwege de angst voor corona weer net als in maart hun huishoudelijke ondersteuning aan het afzeggen zijn. Dit zullen wij registreren. In de mail die door de Accountmanagers Zorg is gestuurd wordt aangegeven dat als de ondersteuning tijdelijk wordt stopgezet, de cliënten toch een eigen bijdrage moeten betalen. Wij hebben gemerkt dat sommige cliënten bijvoorbeeld in de maand juni geen ondersteuning hebben ontvangen, maar wel een eigen bijdrage moeten betalen. Graag ontvang ik hier meer duidelijkheid over.

**Miki Neefjes** (*Cardea*): Wordt er alweer nagedacht over een eventuele omzetgarantie in verband met het afzeggen van de ondersteuning vanwege de coronamaatregelen?. Binnen onze organisatie hebben wij iedereen op het hart gedrukt om de ondersteuning zo veel mogelijk te continueren, via beeldbellen en huisbezoeken. Echter geven sommige cliënten aan dat niet te willen. Het is voor ons soms lastig om contact te krijgen en dan ook moeilijk om te besluiten of er afgeschaald moet worden. Willen jullie hierover nadenken? Daarnaast wil ik jullie erop wijzen dat het bij de Duin en Bollenstreek mogelijk is om bij cliënten met wisselende begeleidingsbehoefte gemakkelijker met de WMO consulent af te spreken dat de contacten tijdelijk even wat minder of wat meer zullen zijn. Dit zou met name de doelgroep jongeren erg kunnen helpen, omdat de behoefte aan ondersteuning per periode erg wisselend kan zijn. Willen jullie hier voor de nieuwe overeenkomsten in de Leidse regio ook over nadenken?

**Chrik Duyvendak** geeft aan dat de gemeenten voor de komende drie weken geen reactie vanuit het rijk verwachten over de compensatieregeling. Zoals ook in maart/april het geval was, zullen we jullie op de hoogte houden over eventuele regelingen.

Actiepunten:

- Aanbieders zullen z.s.m. meer informatie ontvangen over de marktconsultatie in verband met de heroriëntatie Wmo.
- Gemeenten zullen z.s.m. het moment terugkoppelen waarop de iwmo-berichten verzonden zullen worden.