

# Bestuurlijk Contracteren

## Notulen

Vergadering : Fysieke Overlegtafel (FOT)  
Datum : 17 september 2019  
Locatie : Raadzaal Oegstgeest  
Tijd : 10.00 tot 11.30 uur

### Aanwezig:

Dhr. Remco Peijs (Gemeente Leiden - voorzitter)  
Mevr. Sandra Nootenboom (Gemeente Leiden - notulist)  
Mevr. Hanneke Schottert (Gemeente Leiderdorp)  
Mevr. Monique van der Vlugt (Gemeente Leiden)  
Mevr. Jeannette Vader (SWT Leiden)  
Dhr. Joost Kortekaas (SWT Leiden)  
Mevr. Frédérique Verweij (Contractbeheer Servicepunt 71)  
Dhr. Roel van Oers (Gemeente Zoeterwoude)  
Mevr. Renske Gercama (Gemeente Leiden)  
Mevr. Suzan Penders (Gemeente Leiden)  
Dhr. Chrik Duyvendak (Gemeente Oegstgeest)  
Mevr. Saskia Verburg (Contractbeheer Servicepunt 71)

Dhr. Paul Kuyper (Binnenvest)  
Dhr. Niels Plasmeijer (Groenoord Zorgt)  
Mevr. Elody Varkevisser (Aemosa)  
Dhr. Menno Looijesteijn (Marente)  
Mevr. Jacqueline Bos (Topaz)  
Mevr. Kim Verburg (Prodeba)  
Mevr. Petra van Teijlingen (Gemiva)  
Dhr. Frank van Rooij (Radius)  
Mevr. Lisa Bieleman (Rivierduinen)  
Dhr. Jos Driesprong (Haardstee)  
Mevr. Francis Eijsackers (ActiVite)  
Mevr. Suzanne Verbarendse (Ipse de Bruggen Maatwerk)  
Mevr. Yolanda van Trier (Pro-Cura)  
Mevr. Ria van der Leer (De Steenrots)  
Mevr. Ria van der Plas (Cardea)  
Dhr. Ramon van 't Wout (Libertas)  
Mevr. Thea Dickhoff (Adviesraad Sociaal Domein Leiden)

### Agendapunten:

- Pilot 'Resultaatgericht (maat)werk' van SWT Leiden
- Invoering abonnementstarief en aanpassingen iWmo 2020: feiten en nog te maken keuzes
- Stand van zaken planning decentralisatie Maatschappelijke Zorg: landelijk en regionaal

## 1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

Remco Peijs opent de overlegtafel door mede te delen dat er namens een aantal organisaties nieuwe gezichten aan tafel zitten. We hebben voor vandaag een bericht van afmelding ontvangen van Karin Scheffer (Thuiszorg Inholland) en Amber Blokdijk (Impegno).

De mededelingen zijn:

- In Leiden zijn er een aantal personele wisselingen. Willeke Lekanne hield zich het afgelopen jaar bezig met een tijdelijk project en zal zich de komende periode op een ander tijdelijk project richten. Sietske van der Staak is tijdelijk gedetacheerd naar de VNG. Sandra Nootenboom zal een aantal beleidstaken rondom de Wmo oppakken, zodoende zullen we op zoek gaan naar een andere beleidsondersteuner.
- De prognose van de hoogte van het indexatiecijfer op basis van de peildatum juli 2019 is als volgt: 50% CPI (2,5%), 50% index lonen (2,9%) = 2,7%. Op basis van de voorlopige cijfers van augustus zouden we uitkomen op 2,85%. Deze cijfers zijn echter nog niet definitief.  
*Paul Kuyper (Binnenvest):* De cao stijging laat een ander percentage zien. In hoeverre wordt daar rekening mee gehouden?  
*Remco Peijs:* Deze manier van indexeren hebben we in de overeenkomsten afgesproken. Ons indexatiecijfer is breder dan alleen één cao, omdat er verschillende cao's gehanteerd worden en er ook andere kostprijs-elementen zijn die niet gerelateerd zijn aan loonkosten..
- *Niels Plasmeijer (Groenord Zorgt):* Bij de Ontwikkeltafel HO in juni hadden we afgesproken verder te gaan met het normenkader. Wat is de status daarvan?  
*Hanneke Schottert:* We zijn aan het uitzoeken of het normenkader opnieuw aangepast moet worden en op welke punten. Dat onderzoek loopt nu nog, hopelijk kunnen we hier de volgende keer meer over vertellen.

## 2. Vaststellen verslag vorige keer

Actielijst verslag vorige keer:

- *Sietske van der Staak past n.a.v. de opmerkingen de memo over op- en afschalen aan. De afspraken over op- en afschalen worden middels een addendum aan de resultaatovereenkomst Begeleiding toegevoegd. De sociaal werkers zullen ook worden ingelicht over deze aanpassing.*

Het addendum is op de website van bestuurlijk contracteren geplaatst.

Verslag wordt vastgesteld.

## 3. Resultaatgericht (maat)werk

Monique van der Vlugt legt uit dat uit de reacties die we van een aantal partijen hebben ontvangen, blijkt dat de pilot Resultaatgericht (maat)werk voor een aantal aanbieders als een verrassing kwam. De pilot is gestart naar aanleiding van de resultaten van het onderzoek bewuste inzet maatwerkvoorzieningen en bij een eerdere Thematafel over op- en afschalen toegelicht. Het doel van de pilot is om de regierol van het wijkteam beter in te vullen en om te testen of het bedachte stappenplan werkbaar is voor alle partijen..

Jeannette Vader vult aan dat de Sociale wijkteams in Leiden diverse stappen heeft gezet om resultaatgericht te werken. Zo is bijvoorbeeld het generieke werkproces in kaart gebracht. Voor partijen als de Binnenvest en Exodus zijn daarnaast nog andere werkafspraken gemaakt voor specifieke doelgroepen. Deze pilot is een volgende logische stap om samen met de aanbieders te zetten om te komen tot het bewust inzetten van maatwerkvoorzieningen.

Joost Kortekaas legt uit dat het SWT Leiden daarnaast ook bezig is geweest met de scholing van hun medewerkers, zodat zij ook over hun eigen hulpverlening beter regie kunnen voeren. Joost Kortekaas

licht de stappen van de pilot toe. Deze stappen zijn terug te vinden in de presentatie en in de memo over de pilot. Voorheen werd er in Leiden alleen een startbericht met een korte beschrijving van doelen en beoogde resultaten via de iWmo gestuurd en misten de aanbieders de nadere informatie uit het plan met de cliënt. We hebben nu een manier gevonden om deze informatie via de beveiligde mail met jullie te delen. Na afloop van de pilot zal de pilot geëvalueerd worden en zullen de bevindingen tijdens een Overlegtafel/Thematafel gedeeld worden. Bovendien willen we bekijken hoe we de werkprocessen van de regiogemeenten zoveel mogelijk kunnen harmoniseren.

#### Vragen/opmerkingen over de pilot

- *Elody Varkevisser (Aemosa)*: Is er informatie die jullie in ieder geval bij de aanbieder zullen melden, ook als de cliënt hiervoor geen toestemming geeft?  
*Joost Kortekaas (SWT Leiden)*: Als er informatie is die van belang is voor bijvoorbeeld reële veiligheidsrisico's, zal de informatie gedeeld worden..
- *Menno Looijesteijn (Marente)*: Zullen er doordat jullie de doelen opstellen niet onnodige discussies ontstaan? Jullie geven een opdracht, laat ons daarna gewoon het werk doen.  
*Joost Kortekaas (SWT Leiden)*: Wij hebben altijd al samen met de inwoners de doelen opgesteld en gunnen de opdracht vervolgens aan de aanbieder met de juiste expertise. Middels de evaluatiemomenten kunnen we beoordelen of de cliënt goed geholpen wordt.
- *Jacqueline Bos (Topaz)*: Het doel van de pilot is om het proces effectiever te organiseren. Echter wordt er nu een administratieve schil opgezet.  
*Joost Kortekaas en Jeannette Vader (SWT Leiden)*: Dit is een beschrijving van het reeds bestaande proces met wat aanvullingen op het gebied van de regierol van het SWT. De pilot levert niet meer administratie op, maar er is wel meer afstemming tussen beide partijen vooral aan het begin van het proces. Omdat sociaal werker en begeleider in die fase beter met elkaar in contact komen, is de verwachting dat ze elkaar later gemakkelijker kunnen vinden.
- *Elody Varkevisser (Aemosa)*: Wat moeten we doen als wij een andere indicatie nodig achten dan de sociaal werkers?  
*Jeannette Vader (SWT Leiden)*: Dat komt nu ook al voor en naar mijn oordeel komen we daar nu ook uit. Als het goed is, zullen deze meningsverschillen met de invoering van deze pilot juist minder vaak voorkomen, omdat er al in een eerder stadium contact is tussen de sociaal werker en de begeleider.
- *Kim Verburg (Prodeba)*: Wij hebben veel cliënten die overkomen uit de Jeugdwet. Kunnen wij de stappen van het plan opstellen overslaan en direct ons plan dat al is afgestemd met JGT ter toetsing naar jullie toesturen? Dat scheelt tijd en inzet voor alle partijen.  
*Jeannette Vader (SWT Leiden)*: Dit geldt voor meerdere organisaties. Wij willen dat de overgang van het JGT naar het SWT zo soepel mogelijk verloopt en willen zodoende de stappen het liefst samen met het JGT doorlopen.
- *Kim Verburg (Prodeba)*: Betreft stap 10 (voortgangsbespreking). Wij hebben met alle gezinnen al de afspraak om halverwege te evalueren. Zou het dan bijvoorbeeld mogelijk zijn dat jullie daarbij aansluiten?  
*Joost Kortekaas en Jeannette Vader (SWT Leiden)*: Dat is een goed idee. Aan het begin van het traject spreek je af hoe je deze stap het beste ingevuld kan worden. Dit zou dan een mogelijkheid kunnen zijn.

#### Vragen/opmerkingen over de tarieven/extra indirecte uren n.a.v. pilot

- *Petra van Teijlingen (Gemiva)*: Door deze pilot zullen de gesprekken komen tussen begeleiders en sociaal werkers over het gegeven dat wij als aanbieder vanwege de tarieven moeten middelen in onze inzet bij de cliënten. De sociaal werkers hebben hier onvoldoende kennis van.  
*Jeannette Vader (SWT Leiden)*: Deze pilot gaat over nog bewuster kiezen van de in te zetten maatwerkvoorziening en de benodigde intensiteit en over beter contact tussen SWT en begeleider bij (start van) het traject. Het verandert niets aan de bestaande vormgeving van

maatwerkvoorzieningen met intensiteiten en de vaste tarieven. Als SWT maken een keuze tussen de beschikbare producten en bijbehorende intensiteiten, die aansluiten bij de situatie van de cliënt. Wij weten als SWT dat aanbieders niet betaald worden naar het maximum van de intensiteiten. Mocht dit besef ergens onvoldoende zijn, laat mij het dan weten.

*Frank van Rooij (Radius):* Zowel de sociaal werkers als de begeleiders moeten intern weten bij wie zij eventuele discussies kunnen aankaarten. Vervolgens zouden dergelijke discussies op dit platform besproken moeten worden.

- *Kim Verburg (Prodeba):* Inhoudelijk gezien vind ik het erg goed dat er wordt afgestemd tussen de sociaal werkers en de begeleiders. Echter betekent deze pilot dat er weer indirecte uren bijkomen, die wij niet kunnen declareren of mee laten tellen bij de bandbreedte. Bij de grillige GGZ-cliënten maak je als aanbieder veel indirecte uren. Als deze uren niet worden meegerekend, is het ook niet terecht om op onderproductie af te rekenen. Wij moeten binnen de organisatie onze inzet bij cliënten middelen om financieel uit te kunnen komen. Meerdere aanbieders sluiten zich hierbij aan.

*Remco Peijs:* We hebben dit gesprek de afgelopen jaren vaker gevoerd en staan daarom los van (de toelichting op) deze pilot. Het gemiddelde tarief per intensiteit is opgebouwd uit een gemiddeld aantal directe uren x een rekenurtarief. In de bepaling van het rekenurtarief is door de gemeente rekening gehouden met een percentage aan niet productieve en indirecte uren. Middels evaluatie van de pilot zouden we moeten onderzoeken of het afstemmen extra tijd kost of dat het later in het traject ook een tijdswinst op kan leveren.

*Frédérique Verweij en Roel van Oers:* We zijn ons nu aan het voorbereiden op de inkoop per 2021. We zullen het bekostigingsvraagstuk meenemen in onze evaluatie.

Thea Dickhoff (Adviesraad Sociaal Domein): Ik begrijp dat jullie als aanbieders blij zijn dat jullie nu bij aanvang meer informatie krijgen over de cliënten. Echter staat alles onder financiële druk. Kunnen we niet op een creatieve manier bekijken hoe we binnen deze pilot eruit kunnen komen?

*Frank van Rooij (Radius):* Volgens mij is bekend dat gemeenten ook op Wmo kampen met tekorten. We hebben dus te maken met een schaarste aan middelen, dus aan ons allemaal een verantwoordelijkheid om kritisch te zijn op het soort en de hoeveelheid ondersteuning die we verlenen, en dat het SWT hierop nog meer gaat sturen.

Elody Varkevisser (Aemos): Ik wil wel een aantal efficiënte succesmomenten met jullie delen. Wij zijn bijvoorbeeld na een aanmelding van een cliënt bij het wijkteam direct door het wijkteam gebeld of wij al meteen gezamenlijk een intakegesprek kunnen voeren.

#### **4. Invoering abonnementstarief en veranderingen in iWmo 2020**

Remco Peijs legt uit wat er op dit moment bekend is over de invoering van het abonnementstarief en de veranderingen in de iWmo 2020. De informatie staat uitgewerkt op de sheets. In 2020 gaat het abonnementstarief definitief in en zullen de cliënten 19/20 euro per maand betalen. Als gemeenten willen we nog uitwerken hoe we dit zo gemakkelijk en logisch mogelijk gaan inrichten. Wij moeten nu als gemeenten een keuze maken in hoeverre wij nog inzicht willen hebben in de werkelijke levering van individuele begeleiding en dagbesteding en hoe we dit dan zo eenvoudig mogelijk regelen. Daarnaast moeten gemeenten die met resultaatfinanciering werken per 2021 gaan werken met declaratie per maand, in plaats van per vier weken. In verband met de hernieuwde inkoop van de Wmo per 2021 en dat we nog niet weten of de bestaande financiering per cliënt per 4 weken nog zal blijven bestaan, lijkt het ons wellicht verstandig om indicaties, de tarieven en de declaratie in 2020 nog even op per 4 weken te houden. We zijn er echter nog over aan het nadenken. Wat zou u, gezien deze veranderingen, aan ons mee willen geven?

*Kim Verburg (Prodeba):* Jullie vragen ieder jaar een uitgebreide accountantsverklaring, is dat niet voldoende ten behoeve van de controle op het leveren van bandbreedtes? Daaruit kan blijken dat je

gemiddeld genomen bij alle cliënten wel/niet binnen de bandbreedte hebt geleverd.

*Frédérique Verweij:* De accountantsverklaring is niet op cliëntniveau. Bovendien ontdekken niet alle accountants dat er op cliëntniveau niet altijd binnen de bandbreedte is geleverd. We krijgen nu vanuit aanbieders goedkeurende verklaring van accountants, maar uit onze CAK controle blijken er dan toch dusdanige afwijkingen dat er verkenning aan de orde is.

*Elody Varkevisser (Aemosa):* Wij zijn ook veel geld kwijt aan een accountant en vervolgens veel tijd om het later weer te controleren. Wat doet de gemeente en wat doet de accountant?

*Frédérique Verweij:* De accountant controleert op meer zaken, waar wij als gemeenten niet op kunnen controleren. We moeten echter geen dubbel werk gaan doen.

*Petra van Teijlingen (Gemiva):* Ik heb nog een vraag over het abonnementstarief. Als ik het goed heb begrepen komt er veel minder geld beschikbaar voor de gemeenten. Ik ben erg benieuwd hoe deze tekorten verwerkt gaan worden?

*Remco Peijs:* Gemeenten worden niet gecompenseerd voor de aanzuigende werking van het abonnementstarief. De VNG en het Rijk zullen hier de komende periode over discussiëren. Voor Leiden geldt dat onze tekorten met name komen door de toename in cliënten, niet zozeer door de inkomstendelving uit de eigen bijdrage. Op dit moment zijn we aan het onderzoeken hoe we deze tekorten op kunnen vangen. Dit zal bij de begrotingsbehandeling worden besproken.

*Niels Plasmeijer (Groenord Zorgt):* Vanwege de grote hoeveelheid werk die een dergelijke verandering met zich mee brengt, zou het mijn voorkeur hebben om pas per 2021 per maand te declareren. Echter heb ik begrepen dat je bij de update van april van de iWmo al niet meer per vier weken kan aanleveren.

*Kim Verburg (Prodeba):* Den Haag werkt ook met resultaatfinanciering en zij zullen per 2020 al per maand gaan declareren.

*Lisa Bieleman (Rivierduinen) en Jos Driesprong (Haardstee):* Wanneer willen jullie deze keuzes gemaakt hebben? Om alles nog goed te regelen is het namelijk te laat om het pas in november te horen.

*Remco Peijs:* Bedankt voor jullie input, we zullen jullie input meenemen en uitzoeken. We willen onze voorgenomen keuzes bij de volgende overlegtafel met jullie delen. Dit hangt echter wel af van de onduidelijkheden die dan nog op rijksniveau besproken moeten worden.

## **5. Maatschappelijke zorg**

Renske Gercama legt uit dat het Rijk op 2 juli heeft ingestemd met advies van het Expertiseteam MO-BW-BG van het VNG, omdat er landelijk grote verschillen zijn in de effecten van het verdeelmodel en dit op korte termijn tot onwenselijke situaties kan leiden. Bovendien is er in 2022 meer bekend wat de overgang van cliënten naar de WLZ voor gemeenten betekent. Dit betekent dat er een aantal veranderingen zijn in de planning van het landelijk verdeelmodel (zie sheets). De regio Holland Rijnland was goed op weg om de decentralisatie per 2021 in te laten gaan. De bestuurders beraden zich momenteel hoe we met het landelijke advies zullen omgaan. In de regio wordt wel breed gedeeld dat het zonde is om het huidige tempo te vertragen. Echter zijn er wel verschillen per subregio en aangezien er per 2021 nog geen verdeelmodel is, zullen we dan regionale afspraken moeten maken om dit op te lossen. Bovendien zien we een grote meerwaarde om BW en de maatschappelijke opvang gezamenlijk te decentraliseren. Eind 2019 zal duidelijk zijn welke keuze we als regio zullen maken.

## **6. Conclusies en rondvraag**

Remco Peijs sluit de bijeenkomst af door mede te delen dat de volgende Fysieke Overlegtafel in oktober zal plaatsvinden.

Rondvraag:

- *Frank van Rooij (Radius):* De Sociale Wijkteams moeten samen met de gemeenten kijken hoe we alles beter en goedkoper kunnen organiseren. Gaan we nog een keer de discussie aan over de tarieven of laten we het zo?

*Renske Gercama:* We richten ons als regio op 2021. Dan wordt namelijk de jeugdhulp opnieuw ingekocht en we gaan er als regio vanuit dat dan ook de maatschappelijke zorg gedecentraliseerd wordt. Zodoende lijkt het mij een goed plan dat we dit gesprek meenemen met de heroriëntatie van de inkoop Wmo per 2021.

Actielijst:

- De resultaten van de pilot Resultaatgericht (maat)werk zullen na de evaluatie op een Overlegtafel/Thematafel gedeeld worden.
- Tijdens de Overlegtafel van 15 oktober zullen de voorgenomen keuzes rondom de invoering van het abonnementstarief en veranderingen in de iWmo gedeeld worden.