

# **Verslag Bestuurlijk contracteren**

Vergadering : Fysieke Overlegtafel  
Datum : 15 oktober 2019  
Locatie : Raadzaal gemeente Oegstgeest, Rhijngeesterstraatweg 13  
Tijd : 10:00 – 11.00 uur

## **Aanwezig:**

Dhr. Roel van Oers (Gemeente Zoeterwoude - voorzitter)  
Dhr. Dave Bergwerff (Gemeente Leiden – notulist)  
Dhr. Remco Peijs (Gemeente Leiden)  
Mevr. Sandra Nootenboom (Gemeente Leiden)  
Mevr. Nynke Zwierstra (Gemeente Leiden)  
Mevr. Hanneke Schottert (Gemeente Leiderdorp)  
Mevr. Frédérique Verweij (Contractbeheer Servicepunt 71)  
Mevr. Saskia Verburg (Contractbeheer Servicepunt 71)

Mevr. Kim Verburg (Prodeba)  
Dhr. Jos Driesprong (Haardstee)  
Mevr. Francis Eijsackers (ActiVite)  
Mevr. Ria van der Plas (Cardea)  
Dhr. Niels Plasmeijer (Groenoord Zorgt)  
Mevr. Carla Overkamp (Rivierduinen)  
Mevr. Dop Gelderblom (Topaz)  
Mevr. Mieke Aanen ('s Heeren Loo)  
Mevr. Yasemin Tel (Adviesraad Sociaal Domein Leiden)  
Dhr. Edwin Peters (Binnenvest)  
Dhr. Menno Looijesteijn (Marente)

## **Agendapunten:**

- Voorstel nieuwe overeenkomst Beschut Wonen
- Invoering abonnementstarief en aanpassingen iWmo 2020

## 1. Opening en vaststellen agenda

Roel van Oers opent de overlegtafel door mede te delen dat er namens de gemeente Leiden een nieuw gezicht aan tafel zit. Dave Bergwerff stelt zich voor en is de opvolger van Sandra Nootenboom. We hebben voor vandaag een bericht van afmelding ontvangen van Yolanda van Tier (Pro-Cura); Petra van Teijlingen (Gemiva); Amber Blokdijk (Impegno) en Ria van der Leer (de Steenrots).

## 2. Mededelingen

Remco Peijs geeft aan dat het indexeringspercentage voor de tarieven 2020 2,7% is. Dit percentage is voor 50% gebaseerd op de indexatie van de cao-lonen en voor 50% op de indexatie van de consumentenprijzen. Op de sheets staan de links genoemd naar de websites waarop deze indexaties zijn gepubliceerd. De tarieven zullen voor 1 november op de website worden gepubliceerd.

*Kim Verburg (Prodeba):* Zijn hierin de recente ontwikkelingen in de cao's meegenomen?

*Remco Peijs:* Het indexatiecijfer van de cao-lonen baseert zich op de ontwikkelingen in de cao's die tot het moment van publiceren van kracht zijn. De toekomstige aangekondigde loonontwikkelingen voor 2020 zijn nog niet in dat indexatiecijfer verwerkt. Deze zullen terug te zien zijn in het indexatiecijfer van volgend jaar.

*Carla Overkamp (Rivierduinen):* Dit was vorige jaren ook al aan de orde dat wij als aanbieders vanuit o.a. cao kostenstijgingen zien en dat de indexatie lager is dan die stijgingen. En dat er dan de verwachting wordt uitgesproken dat dit in het aankomende jaar dan wel terug te zien zal zijn in de index. Op deze manier lopen we volgens mij achter de feiten.

*Roel van Oers:* Er is vorig jaar gekozen voor deze methode om de tarieven te indexeren, bestaande uit twee componenten. Hiermee houden we rekening naast de inflatie/CPI ook rekening met de stijging in de cao's. Wij zien helaas geen reden om daar voor 2020 vanaf te wijken op dit moment.

*Jos Driesprong (Haardstee):* Waar kunnen wij aangeven dat wij als aanbieders financieel in de problemen komen door deze systematiek? Zijn er mogelijkheden om bijvoorbeeld naar een systematiek te gaan waarbij er achteraf wordt gecorrigeerd?

*Remco Peijs:* Deze bepaling over het indexatiecijfer is vorig jaar in de resultaatovereenkomsten opgenomen. Het is mogelijk om naar een andere verhouding van het indexatiecijfer of een andere methodiek te kijken. U kunt voor de toekomst (dus op zijn vroegst per 2021) daarvoor een voorstel doen. Wij zullen vervolgens met elkaar bekijken of wij dat praktisch uitvoerbaar vinden.

## 3. Vaststellen verslag vorige keer (d.d. 17 september)

Roel van Oers geeft naar aanleiding van het verslag van de vorige keer aan wat de beslissing is van de Leidse regio over het wel/niet aanpassen van het normenkader HO. Ons huidige normenkader hebben we in 2017 in samenwerking met een aantal HO-aanbieders en adviesraden opgesteld. Naar aanleiding van de jurisprudentie zouden we ons normenkader aan moeten passen. Gezien de aangekondigde wetwijziging door de minister en onze plannen rondom de heroriëntatie Wmo 2020, hebben we ervoor gekozen om ons normenkader voorlopig nog niet aan te passen, onder voorbehoud van ontwikkelingen in de praktijk.

Het verslag wordt vastgesteld.

## 4. Voorstel nieuwe overeenkomst Beschut Wonen

Remco Peijs geeft aan dat de Leidse regio sinds 2018 een resultaatovereenkomst Beschut Wonen LVB heeft afgesloten. In deze overeenkomst is geen clausule voor verlenging opgenomen, zodoende moeten we een nieuwe overeenkomst opstellen. De overeenkomst is door een aantal aanbieders

ondertekend, echter is de Haardstee op dit moment de enige uitvoerende partij. We zullen uiterlijk op 1 november een conceptovereenkomst versturen, waar u op kan reageren.

*Mieke Aanen ('s Heeren Loo):* Er is slechts een aanbieder binnen deze overeenkomst actief in verband met het scheiden wonen zorg. Het is lastig om goedkope woningen te realiseren.

*Remco Peijs:* De Haardstee heeft voor de doorstroom van de cliënten afspraken gemaakt met woningcorporatie Ons Doel. Contacten en samenwerking van aanbieders met woningcorporaties zijn goud waard om voortgang te boeken.

Remco Peijs legt uit dat we voor Beschermd wonen behoefte hebben aan lichtere beschut groepswoon-varianten. We willen dit doen door ZZP 1 en 2 in de vorm van zorg en wonen gescheiden in een nieuw jasje te herintroduceren. Zij kunnen tevens een financieringsbasis bieden voor de pilots waarbij het gaat om lichtere vormen van beschermd wonen. Tevens zijn er aanbieders die aangeven behoefte te hebben aan afschalingsmogelijkheden onder ZZP3. Deze toevoeging moet nog besproken worden met de regio Holland Rijnland en is dus nog onder voorbehoud. Het alternatief kan nog zijn om het beschut groepswoon GGZ niet te regelen in de regionale resultaatovereenkomst BW, maar door de doelgroep GGZ toe te voegen aan de subregionale resultaatovereenkomst beschut wonen LVB. We willen hier voor het einde van het jaar uit zijn, zodat we hiermee aan de slag kunnen.

*Carla Overkamp (Rivierduinen):* We zijn ook bezig met een pilot met een lichtere vorm van Beschermd wonen op basis van zorg en wonen gescheiden en op zoek naar een goede bekostiging hiervoor. Hoe weten we of deze hernieuwde ZZP1 en 2 dat kunnen zijn?

*Remco Peijs:* De hernieuwde ZZP1 en 2 GGZ zullen hetzelfde zijn als de Beschut Groepswoon pakketten midden en zwaar voor LVB.

*Roel van Oers:* Voor 1 november hebben we een nieuwe overeenkomst van beschut wonen. Deze is te vinden op de site. Reactietijd is een week of twee. Via bestuurlijke contracteren komt de melding wanneer iets verplaatst is.

*Kim Verburg (Prodeba):* Is dit nu voor de light-versie of zal er ook afgeschaafd worden bij bestaande cliënten in de huidige woonvormen van ZZP 3 of 4 naar 2 of 1. Als dat ook beoogd wordt met deze toevoeging, dan zou ik een probleem krijgen met de exploitatie van de locaties waarop 24-uurs toezicht is georganiseerd.

*Remco Peijs:* De herintroductie van ZZP1 en 2 is primair bedoeld als bekostigingsgrondslag voor lichtere beschutte woonvormen. Dat ook is aangegeven dat het kan dienen voor afschaling, is omdat er aanbieders zijn die hebben aangegeven dat zij bij cliënten die wachten op uitstroom naar een andere woning, zelf vinden dat zij qua (uren)inzet niet meer kunnen verantwoorden dat ze ZZP 3 in rekening brengen.

*Kim Verburg (Prodeba):* Indien de consultants BW bij bestaande cliënten in bestaande locaties actief en uitgebreid indicaties gaan terug schalen, omdat cliënten niet kunnen uitstromen naar zelfstandig wonen, dan krijgen wij zoals aangegeven een exploitatieprobleem. Hetzelfde zou zijn als we gedwongen worden om iemand met zo'n ZZP 1 of 2 te plaatsen in een locatie met 24-uurszicht.

*Remco Peijs:* Zoals aangegeven is de herintroductie van ZZP1 en 2 primair bedoeld als bekostigingsgrondslag voor lichtere beschutte woonvormen. Afschaling van bestaande cliënten naar deze lagere ZZP's lijkt me vooral iets wat moet passen bij de situatie en wellicht alleen op aangeven van de aanbieder zelf? We zullen nog even goed moeten kijken hoe we dit formuleren en in overeenkomst verwerken.

We hebben de mogelijke introductie van meer modulair opgebouwde pakketten voor Beschermd Wonen vorig jaar wel met elkaar besproken, maar niet doorgevoerd, omdat Beschermd Wonen doorgedecentraliseerd wordt. Als je zorgzwaartepakketten modulair opbouwt ga je de begeleidingszwaarte loskoppelen van de toezichtzwaarte. Je kan dan combinaties krijgen die er nu niet zijn zoals lagere begeleidingszwaarte, maar wel veel benodigde toezicht. Dit zal een grote verandering zijn in de manier waarop Beschermd Wonen zou worden geïndiceerd en gefinancierd. Er

zal dan ook gekeken moeten worden hoe zoiets op korte en langere termijn doorwerkt in de exploitatie van bepaalde woonvoorzieningen.

*Carla Overkamp (Rivierduinen):* Als niet duidelijk wordt of deze ZZP 1 en 2 niet zullen worden gebruikt om bij bestaande cliënten verplicht terug te schalen, gaat Rivierduinen niet tekenen voor die nieuwe ZZP1 en 2. Op de korte termijn moet het echt veel duidelijker worden anders wordt dit een enorm risico.

*Roel van Oers:* Ik hoor de kanttekeningen en we moeten dit met Renske opnemen op welke termijn we dit kunnen bespreken. Het is heel krap, maar dit vraagt wel om afstemming tussen diverse gemeenten. Deze week wordt dit onderwerp opgepakt.

## **5. Invoering abonnementstarief en aanpassingen iWmo 2020**

Tijdens de vorige Overlegtafel zijn de te maken keuzes rondom deze onderwerpen aangekondigd. Nynke Zwierstra geeft aan dat de Leidse regio naar aanleiding van de destijds gemaakte opmerkingen heeft gekozen om in 2020 per vier weken te blijven declareren. Bovendien zullen we de F-variant nog blijven handhaven.

*Niels Plasmeijer (Groenord Zorgt):* Per 2021 is het verplicht om per maand te declareren, zodoende moet iedereen die beweging maken. Bovendien pleit ik voor uniformiteit over verschillende sugregio's heen.

*Nynke Zwierstra:* Komend jaar is nog een overgangsjaar. Iedere gemeente zal hierin eigen keuzes maken, dus het zal lastig zijn om komend jaar een uniforme methode te hanteren.

*Kim Verburg (Prodeba):* De laatste vierwekenperiode van 2020 eindigt op 27 december 2020. Indien er per 2021 wordt overgegaan op facturatie per maand, hoe worden wij gecompenseerd voor de laatste paar dagen van 2020?

*Roel van Oers:* In het verleden hebben we al vaker een oplossing gezocht voor een dergelijke situatie. We zullen even terugzoeken hoe we het eerdere jaren hebben opgelost en dit aan jullie terugkoppelen.

Nynke Zwierstra geeft aan dat de Leidse regio graag inzicht wil houden in de werkelijke levering van begeleiding en dagbesteding. De vraag is nu hoe we dat het beste kunnen vormgeven. Mogelijkheden zijn via een format bij de factuur of door het format te gebruiken dat reeds voor het aanleveren aan het CAK gebruikt wordt.

*Niels Plasmeijer (Groenord Zorgt):* Ik vraag me af of dit relevant is, aangezien we werken met resultaatfinanciering.

*Jos Driesprong (Haardstee):* Onze accountant kijkt naar de rechtmatigheid en of we binnen de bandbreedtes geleverd hebben. We pakken zelf verantwoordelijkheid door dit te registreren. Als we nu een extra systeem moeten inrichten om de uren aan de gemeenten door te geven, betekent dit voor ons geen regelarme zorg. Hebben we voldoende vertrouwen in elkaar of gaan we ervan uit dat data niet klopt, waardoor extra controle nodig is?

*Frederique Verweij:* Afgelopen jaren is gebleken dat ondanks de accountantscontrole, aanbieders toch niet binnen de bandbreedte hadden geleverd. Zodoende vinden wij enkel een accountantscontrole onvoldoende.

*Carla Overkamp (Rivierduinen):* Ook wij zijn ieder jaar veel geld kwijt aan accountantskosten. Het is mogelijk om de accountant nog een extra opdracht te geven om nog specifiek te controleren, maar ik ben hier geen voorstander van.

*Kim Verburg (Prodeba):* Het is een principekwestie, aangezien we met resultaatfinanciering werken. Ik ben voorstander van declareren middels P x Q, waarbij je wel bandbreedtes aan kan houden. Dat is een veel simpelere oplossing dan op bandbreedte betalen en achteraf controleren.

*Frederique Verweij:* We zullen dit punt meenemen met de heroriëntatie Wmo 2021.

*Menno Looijesteijn (Marente):* Wij ervaren het aanleveren aan het CAK als een administratieve last en daar zouden we volgend jaar vanaf zijn, maar nu zouden we het weer bij jullie moeten aanleveren. Jammer dat jullie weinig vertrouwen hebben in ons en onze accountants.

*Janneke Oldenbroek (Kwintes):* We zouden moeten beoordelen of de extra kosten die met het aanleveren van de gegevens gemoeid zijn, opwegen tegen de kosten die de aanbieders moeten maken. Het gaat uiteindelijk ten koste van gemeenschapsgeld.

*Roel van Oers:* Dat is een belangrijk signaal en we hebben er begrip voor dat jullie het betreuen dat de administratieve lastenverlichting ten aanzien van het CAK die zou plaatsvinden, door onze wens om nog wel inzicht in gerealiseerde uren en dagdelen te houden in 2020, niet bereikt wordt. Aangezien 2020 een overgangsjaar is, willen we op dit moment zo min mogelijk veranderen. We zullen jullie suggesties voor een andere bekostiging en/of een andere manier van controleren meenemen in onze keuzes voor 2021.

*Kim Verburg (Prodeba):* Wij maken veel indirecte uren en kunnen deze uren niet declareren. De gegevens die we bij het CAK declareerden waren zodoende niet correct. Een accountant kijkt naar alle geleverde uren, niet alleen de directe uren.

*Roel van Oers:* Indirecte tijd zit in de berekening van de uurtarieven die onder de vierwekentarieven liggen. Ook hiervoor geldt dat we de omgang met indirecte tijd per voorziening zullen meenemen in de heroriëntatie voor 2021.

*Jos Driesprong (Hardstee):* Wat is er op dit punt opgenomen in de resultaatovereenkomst? Bij de tarieven gaven jullie ook aan dat jullie geen veranderingen willen op dat punt en puur de overeenkomst willen volgen. Het is niet de manier waarop ik wil samenwerken, maar het lijkt me op dit moment wel de beste oplossing om te bekijken wat er in de resultaatovereenkomst staat en ons aan die afspraken te houden.

*Roel van Oers:* We zullen snel uitzoeken wat er in de resultaatovereenkomst staat en hoe de gemeentelijke wens om in 2020 nog gerealiseerde uren en dagdelen zoals voorheen aangeleverd aan CAK hierin past. Wij verwoorden wat het gaat worden met verwijzing naar de resultaatovereenkomst.

## **6. Conclusies, vervolgspraken en afsluiting**

Er is geen rondvraag.

### Actielijst:

- De resultaten van de pilot Resultaatgericht (maat)werk zullen na de evaluatie op een Overlegtafel/Thematafel gedeeld worden (actiepunt verslag d.d. 17 september 2019).
- De gemeenten geven uiterlijk 1 november duidelijkheid over het achterliggende doel van het invoeren van de ZZP1 en 2 bij Beschermd Wonen.
- De gemeenten zullen z.s.m. uitzoeken hoe de extra dagen uit de laatste periode van 2020 gecompenseerd zullen worden.
- De gemeenten zullen uitzoeken wat er in de resultaatovereenkomst is opgenomen over het aanleveren van gegevens, ten behoeve van controle van de levering.